Guayabal

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID miyamoto.

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: N° 10 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Alonso Castro V

Fecha de inspección: 26-03-2026 Hora: _____ ☑ am ☐ pm

ID Grupo: _____ Entidad: E-sup

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐ ¿Cuál?	_____

Persona de contacto: Leonardo Echeverry A

Núm. de contacto: 301 446 7025

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DAÑO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☑
Uso restringido (Amarillo)	☐	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■	Severo	☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☐

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Vda Guayabal

Nombre de la edificación: Diagonal Estación de Policía

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: _____

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: 12 Fondo: 15

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado ☐ Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple ☑
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál? _____
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐	
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☑	Muros en tapia	☐	
Otro:	Mixto	☐	Ninguno	☐	

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☑	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck	☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto	☐	Otro ☐ ¿Cuál?			

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐		Placa maciza / aligerada	☐
Acero:	Vigas de acero	☐		Cerchas de acero	☐
Madera:	Vigas de madera	☑		Cerchas de madera	☐
Otro: ☐ ¿Cuál? _____					

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☑ Teja de barro ☑ Teja de fibrocemento ☐ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☑ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☐ No ☑ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☐ No ☑ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☐ No ☑

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐		Colapso parcial:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐		Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S
Columnas:	■	■	■
Muros portantes:	■	■	■
Vigas:	■	☐	☐

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA — miyamoto. EARTHQUAKE + STRUCTURAL ENGINEERING

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	□	□	Muros divisorios:	■	□	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	□	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□	Cubiertas:	■	□	□	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál? _____					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) □ No habitable (Rojo) □

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor ☑ Moderado ☐ Severo ☐

¿Existe una evaluación previa? Sí ☐ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: EdUP

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: habitable Fecha: 26-08-2024

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada ☐

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural ☐ Geotécnica ☐

Evacuar edificación ☐ Evacuar edificaciones aledañas ☐

Apuntalar ☑ Demoler elementos en peligro de caer ☑

Estabilizar taludes ☐ Drenar agua ☐

Cambiar teja/material de cubierta ☑

Empresa prestadora de servicios públicos ☐

Desconectar servicios: Energía ☐ Agua ☐ Gas ☐

Restringir paso: Peatonal ☑ Vehicular ☐

Limpiar material acumulado en cubierta ☐

Otro ☐ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

Se recomienda Rigidizar Muros que queden sin Vidrios. Recover Cubierta y Disponer Sin Soporte de los Muros portantes Obligatorio Libre Restringir la circulación en el momento de las intervenciones

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardus - Jhon Galvis

ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☒ Pasaporte ☐ Número de documento: 1027870 - 1590659 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID — miyamoto.

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: No 11 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Alonso Cardus - John Galves

Fecha de inspección: 26-08-26 Hora: _____ ☑ am ☐ pm

ID Grupo: _____ Entidad: EDUP

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐ ¿Cuál?	_____

Persona de contacto: Claudia Patricia Cano Gualolo

Núm. de contacto: 3136131092

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■ ☑	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☐	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■	Severo	☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☑

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Vda Guayabal

Nombre de la edificación: Casa ALCAN

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: _____

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: 15 Fondo: 10

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☑	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál?	_____	
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☐	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☑	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐	
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto ☐	Otro ☐	¿Cuál?	_____		

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐	¿Cuál?	_____			

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☑ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☐ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☐ No ☑ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☐ No ☑ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐		Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐		Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☑ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☑

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
	Columnas:	■	■	■	Muros portantes:	■	■	■	Vigas:	■	☐	☐

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
miyamoto. EARTHQUAKE + STRUCTURAL ENGINEERS

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

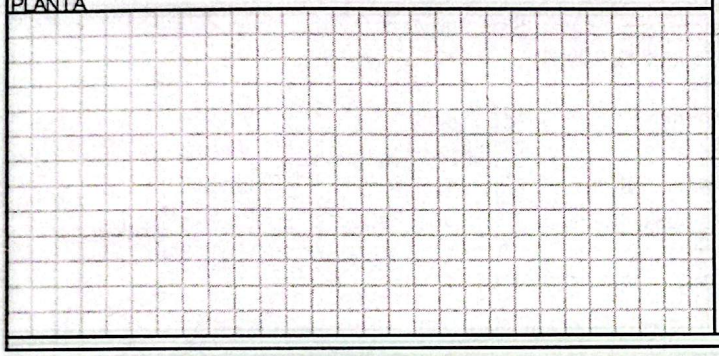
	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	□	☑	Muros divisorios:	■	☑	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□	Cubiertas:	■	☑	□	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
					□	□	□				

Otros: ¿Cuál? _____

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA



ELEVACIÓN



12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ☑ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado ☑ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Sí □ No ☒ Tipo de evaluación: General

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: Habitable con Restricción

Entidad: Colsp

Fecha: 26-08-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural □ Geotécnica □

Evacuar edificación □ Evacuar edificaciones aledañas □

Apuntalar ☑ Demoler elementos en peligro de caer ☑

Estabilizar taludes □ Drenar agua □

Cambiar teja/material de cubierta □

Empresa prestadora de servicios públicos □

Desconectar servicios: Energía □ Agua □ Gas □

Restringir paso: Peatonal ☑ Vehicular □

Limpiar material acumulado en cubierta □

Otro □ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

Colapso parcial x lo que se recomienda rigidizar los muros HºAº y columnas con fundadores como un solo cuerpo. Aislar elementos caídos de la circulación de las personas en los sitios de Reconstrucción.

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona - Jhon Galvis

ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☑ Pasaporte □ Número de documento: 10278 700 15906 594

Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: No 12 ID Zona:
Nombre del evaluador: Alonso Cardue - Jhon Galvez
Fecha de inspección: 26-08-2024 Hora: ☑ am ☐ pm
ID Grupo: Entidad: EdUP

Tipo de amenaza
1. Avenida torrencial ☐ 2. Erupción volcánica ☐
3. Incendio estructural ☐ 4. Inundación ☐
5. Movimiento en masa ☐ 6. Sismo ☑
7. Vendaval ☐ 8. Otro ☐ ¿Cuál?
Persona de contacto: Jhon Jarol patron
Núm. de contacto: 3233203886.

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:
Habitable (Verde) ■
Uso restringido (Amarillo) ☐
No habitable (Rojo) ■

Nivel de daño:
Ninguno/Menor ☑
Moderado ☐
Severo ☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira
Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☑
Longitud (WGS 84): Latitud (WGS 84):

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Guayabal
Nombre de la edificación:
Núm. pisos sobre el nivel del suelo: Num. sótanos:
Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑
Dimensiones aproximadas (m) Frente: Fondo:

Uso:
Residencial ☑ Comercial ☐ Educacional ☐
Salud ☐ Hotelero ☐ Oficinas ☐
Institucional ☐ Industrial ☐ Bodegas ☐
Estacionamientos ☐ Otro ☐ ¿Cuál?

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado ☐ Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☑	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple ☑
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál?
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐	
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☑	Muros en tapia	☐	
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐	

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado: Placa maciza ☐ Placa aligerada ☐
Acero: Steeldeck ☐ Vigas con conectores ☐ Vigas sin conectores ☐
Madera: Vigas ☐ Cerchas ☐
Otro: Mixto ☐ Otro ☐ ¿Cuál?

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado: Vigas de concreto ☐ Placa maciza / aligerada ☐
Acero: Vigas de acero ☐ Cerchas de acero ☐
Madera: Vigas de madera ☑ Cerchas de madera ☐
Otro: ☐ ¿Cuál?

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☑ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio
1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☑ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál?
6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☐ Distancia aprox. (m) Observaciones:

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo
6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☑ No ☐ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☑ No ☐ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total: Sí ■ No ☐
Inclinación evidente: Sí ■ No ☐
Colapso parcial: Sí ☐ No ☐ No es claro ☐
Riesgo por edif. adyacentes: Sí ☐ No ☐ No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐
Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S
Columnas:	■	■	■
Muros portantes.	■	■	■
Vigas:	■	☑	☐

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	☑	□	Muros divisorios:	■	☑	□	Ventanales/vidríos de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□	Cubiertas:	■	□	□	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cual? _____					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ▒ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado □ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Si □ No □ Tipo de evaluación: General Entidad: EdUp

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: habitable Fecha: 26-08-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional:	Estructural □	Geotécnica □	Empresa prestadora de servicios públicos □					
Evacuar edificación □	Evacuar edificaciones aledañas □		Desconectar servicios:	Energía □	Agua □	Gas □		
Apuntalar ☑	Demoler elementos en peligro de caer ☑		Restringir paso:	Peatonal ☑	Vehicular □			
Estabilizar taludes □	Drenar agua □		Limpiar material acumulado en cubierta □					
Cambiar teja/material de cubierta □			Otro □ ¿Cuál? _____					

15. COMENTARIOS FINALES

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona - John Galvis ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☑ Pasaporte □ Número de documento: 1027870 - 1590654 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: 13 ID Zona:
Nombre del evaluador: Abnio Cardona - Jhon Galvis
Fecha de inspección: 26-08-24 Hora: ☐ am ☑ pm
ID Grupo: Entidad: EOSP

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐	¿Cuál?

Persona de contacto: Florinda Cardona
Núm. de contacto: 3204930853

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☑	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■	Severo	☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira
Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☑
Longitud (WGS 84): Latitud (WGS 84):

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Guayabal
Nombre de la edificación: La duquesa
Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 2 Num. sótanos: 1
Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑
Dimensiones aproximadas (m) Frente: 15 Fondo: 15

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☑	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☐	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐	¿Cuál?	
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☐	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☑			
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐			
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐			
Otro: Mixto ☐	Otro ☐	¿Cuál?	Metaldeck				

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☑	
Acero:	Vigas de acero	☑	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☐	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐	¿Cuál?				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio
1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☑ 4. Valle ☐ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál?
6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) Observaciones:
Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo
6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☑ No ☐ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☑ No ☐ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐		Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐		Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Columnas:	■	■	■	Muros portantes:	■	■	■	Vigas:	■	☑	☐

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	☒	□	Muros divisorios:	■	□	☒	Ventanales/vidrios de fachada:	☒	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	☒	Cubiertas:	■	□	□	Escaleras:	☒	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál?					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ☑ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado ☑ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Si □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: EDU

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: habitable con restricción Fecha: 26-08-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural ☑ Geotécnica □

Evacuar edificación □ Evacuar edificaciones aledañas □

Apuntalar □ Demoler elementos en peligro de caer ☑

Estabilizar taludes ☑ Drenar agua □

Cambiar teja/material de cubierta □

Empresa prestadora de servicios públicos □

Desconectar servicios: Energía □ Agua □ Gas □

Restringir paso: Peatonal ☑ Vehicular □

Limpiar material acumulado en cubierta □

Otro □ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

- Demoler elementos q' Estan sueltos - aislar donde se haga el Retiro de Elemento
- Sellar Grieta para evitar ingreso de Agua y tratamiento de fisuras - Requiere Reforzamiento estructural en el portico frontal (columna) con el propósito de Mejorar el piso 06&L

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona Vergara - Jhon Galvis ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☒ Pasaporte □ Número de documento: 1023700 - 1590594 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE + STRUCTURAL ENGINEERS

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: 14 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Gloria Cardona - Jhon Galvis

Fecha de inspección: 26-08-24 Hora: _____ ☐ am ☑ pm

ID Grupo: _____ Entidad: EDUP

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial ☐ 2. Erupción volcánica ☐
3. Incendio estructural ☐ 4. Inundación ☐
5. Movimiento en masa ☐ 6. Sismo ☑
7. Vendaval ☐ 8. Otro ☐ ¿Cuál? _____

Persona de contacto: Bernardo Antonio Rendón

Núm. de contacto: 3133110115

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	■	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■	Severo	☑

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☑

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Vda. Guayabal

Nombre de la edificación: Finca el porvenir

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: _____

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: 15 Fondo: 15

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☐	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál? _____		
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☑			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☑	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐	
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto ☐	Otro ☐	¿Cuál? _____			

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐	¿Cuál? _____				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☑ Teja de fibrocemento ☐ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☐ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☐ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Si ☐ No ☐ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Si ☐ No ☑ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Si ☐ No ☑ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Si ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Si ■	No ☐	Colapso parcial:	Si ☐	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Si ■	No ☐	Riesgo por edif. adyacentes:	Si ☐	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Si ■ No ☑ Movimientos en masa cercanos: Si ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Columnas:	■	■	■	Muros portantes:	■	■	■	Vigas:	■	☐	☐

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID miyamoto.

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	□	□	Muros divisorios:	■	□	✓	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□	Cubiertas:	■	□	✓	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
					□	□	□				

Otros: ¿Cuál? _____

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ■ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado □ Severo ☑

¿Existe una evaluación previa? Sí □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: EDUP

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: No habitable Fecha: 26-09-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural □ Geotécnica □

Evacuar edificación ☑ Evacuar edificaciones aledañas □

Apuntalar ☑ Demoler elementos en peligro de caer □

Estabilizar taludes □ Drenar agua □

Cambiar teja/material de cubierta ☑

Empresa prestadora de servicios públicos □

Desconectar servicios: Energía □ Agua □ Gas □

Restringir paso: Peatonal □ Vehicular □

Limpiar material acumulado en cubierta □

Otro □ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

Recomendacion: Vivienda en Riesgo de Colapso Muros en Adobe, techo en estructura de Madera; Se Recomienda No Habitar

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona - Jhon Calvo ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☒ Pasaporte □ Número de documento: 1027870 - 1590594 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: 15 ID Zona: ____

Nombre del evaluador: Alonso Cardona - Jhon Galvez

Fecha de inspección: 26-03-2026 Hora: ____ ☐ am ☑ pm

ID Grupo: ____ Entidad: Colop

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐	¿Cuál? ____

Persona de contacto: Sandra Marín

Núm. de contacto: 3104849652

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:

- Habitable (Verde) ■
- Uso restringido (Amarillo) ☑
- No habitable (Rojo) ■

Nivel de daño:

- Ninguno/Menor ☐
- Moderado ☑
- Severo ☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Papayo Urbano: ☐ Rural: ☑

Longitud (WGS 84): ____ Latitud (WGS 84): ____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Guayabal el papayo

Nombre de la edificación: Esmeralda

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 2 Num. sótanos: ____

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: 12 Fondo: 5

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☑	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐	¿Cuál? ____	
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☐	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☐			
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐			
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐			
Otro: Mixto ☐	Otro ☒	¿Cuál?	Combinación Madera - Placa Aligerada				

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐	¿Cuál? ____				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☑ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☐ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☑ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☐ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? ____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) ____ Observaciones: ____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☐ No ☑ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☐ No ☑ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐		Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐		Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S
Columnas:	■	■	■
Muros portantes	■	■	■
Vigas:	■	☑	☐

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID miyamoto.

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	☑	□	Muros divisorios:	■	☑	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□	Cubiertas:	■	□	□	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál? _____					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ☑ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del daño: Ninguno/Menor □ Moderado ☑ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Si □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: EDUP

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: _____ Fecha: 26-08-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional:	Estructural □	Geotécnica □	Empresa prestadora de servicios públicos □				
Evacuar edificación □	Evacuar edificaciones aledañas □		Desconectar servicios:	Energía □	Agua □	Gas □	
Apuntalar ☑	Demoler elementos en peligro de caer ☑		Restringir paso:	Peatonal ☑	Vehicular □		
Estabilizar taludes □	Drenar agua □		Limpiar material acumulado en cubierta □				
Cambiar teja/material de cubierta □			Otro □ ¿Cuál? _____				

15. COMENTARIOS FINALES

Se recomienda Confinar muros y tratamiento de grietas de Esquina en la Fachada para evitar daños futuros; retirar material escombro y aislar la circulación de las personas

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona - Jhon Galvez ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☒ Pasaporte □ Número de documento: 10278700 - 1039059494 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: 16 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Gloria Cardona - Jhon Galvez

Fecha de inspección: 26-08-2026 Hora: _____ ☐ am ☑ pm

ID Grupo: _____ Entidad: EdUP

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐ ¿Cuál?	_____

Persona de contacto: Lucidia María Betancourt

Núm. de contacto: 3225982190 - 3122161402

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☐	Moderado	☐
No habitable (Rojo)	■ ✓	Severo	☑

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guayabal Urbano: ☐ Rural: ☑

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Guayabal

Nombre de la edificación: La Esmeralda

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: _____

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: 15 Fondo: 6

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado ☐ Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☐	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple ☐
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál? _____
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐	
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☑	Muros en tapia	☐	
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐	

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☐	
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐	
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto ☐	Otro ☐ ¿Cuál?	_____			

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☐	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☑	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐ ¿Cuál?	_____				

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☑ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☐ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☐ No ☐ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☐ No ☐ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐		Colapso parcial:	Sí ☐	No ☐	No es claro ☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐		Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☑	No ☐	No es claro ☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ■ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Columnas:	■	■	■	Muros portantes:	■	■	■	Vigas:	■	☐	☐

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID del pueblo de los Estados Unidos de América
miyamoto. Earthquake + Structural Engineering

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	□	□
Cielo raso/luminarias:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□
Instalaciones de gas:	■	■	□
Muros divisorios:	■	□	□
Cubiertas:	■	□	□
Balcones:	■	■	□
Instalaciones eléctricas:	■	■	□
Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Escaleras:	■	□	□
Tanques elevados:	■	□	□
Acueducto y alcantarillado:	■	■	□

Otros: ¿Cuál? _____

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA

ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) □ No habitable (Rojo) ■

Clasificacion del dano: Ninguno/Menor □ Moderado □ Severo ■

¿Existe una evaluación previa? Sí □ No ■ Tipo de evaluación: General

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: No Habitable. Entidad: EDJP

Fecha: 26-08-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada □ Desocupada ■

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural □ Geotécnica □

Evacuar edificación □ Evacuar edificaciones aledañas □

Apuntalar □ Demoler elementos en peligro de caer □

Estabilizar taludes □ Drenar agua □

Cambiar teja/material de cubierta □

Empresa prestadora de servicios públicos □

Desconectar servicios: Energía □ Agua □ Gas □

Restringir paso: Peatonal ■ Vehicular □

Limpiar material acumulado en cubierta □

Otro □ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

Debido al Colapso total de la Construcción de Grado y bahareque se recomienda Evitar el transito de peatones. Ademas el Retiro de escombros y la Demolicion faltante debe estar en Cabeza de personal especializado

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Cardona - Jhon Galvis ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ■ Pasaporte □ Número de documento: 1027870 - 1039065 94 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA — miyamoto. EARTHQUAKE & STRUCTURAL ENGINEERS

1. IDENTIFICACION DE LA EVALUACION

No. del formulario: 17 ID Zona: _____

Nombre del evaluador: Alonso Cardac - Jhon Galvez

Fecha de inspección: 26-08-2024 Hora: _____ ☐ am ☑ pm

ID Grupo: _____ Entidad: Edup

Tipo de amenaza

1. Avenida torrencial	☐	2. Erupción volcánica	☐
3. Incendio estructural	☐	4. Inundación	☐
5. Movimiento en masa	☐	6. Sismo	☑
7. Vendaval	☐	8. Otro ☐ ¿Cuál?	_____

Persona de contacto: Luis Edo Mejía Benío

Núm. de contacto: 3156889099

2. CLASIFICACION DE HABITABILIDAD Y NIVEL DE DANO

Tipo de Inspección: Exterior solamente ☐ Completa ☑

Clasificación de habitabilidad:		Nivel de daño:	
Habitable (Verde)	■	Ninguno/Menor	☐
Uso restringido (Amarillo)	☑	Moderado	☑
No habitable (Rojo)	■	Severo	☐

3. INFORMACIÓN GENERAL

Departamento: Risaralda Municipio: Pereira

Barrio/Vereda: Guaycbal Urbano: ☐ Rural: ☐

Longitud (WGS 84): _____ Latitud (WGS 84): _____

4. IDENTIFICACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Dirección: Guaycbal Rural el papayo

Nombre de la edificación: La Molina

Núm. pisos sobre el nivel del suelo: 1 Num. sótanos: 1

Tipo de edificación: Pública ☐ Privada ☑

Dimensiones aproximadas (m) Frente: 15 Fondo: 15

Uso:

Residencial	☑	Comercial	☐	Educacional	☐
Salud	☐	Hotelero	☐	Oficinas	☐
Institucional	☐	Industrial	☐	Bodegas	☐
Estacionamientos	☐	Otro	☐	¿Cuál?	_____

5. SISTEMA ESTRUCTURAL, ENTREPISO Y CUBIERTA

5.1. Sistema estructural

Concreto reforzado:	Pórticos	☐	Muros estructurales	☐	Sistema dual o combinado	☐	Prefabricado ☐
Mampostería:	Mampostería confinada	☑	Mampostería reforzada	☐	Mampostería simple	☐	
Acero:	Pórticos arriostrados	☐	Pórticos no arriostrados	☐	Otro ☐ ¿Cuál?	_____	
Madera:	Estructura en madera	☐	Estructura en guadua	☐			
Bahareque o tapia:	Muros en bahareque	☐	Muros en tapia	☐			
Otros:	Mixto	☐	Ninguno	☐			

5.2. Sistema de entrepiso

Concreto reforzado:	Placa maciza	☐	Placa aligerada	☑	
Acero: Steeldeck ☐	Vigas con conectores	☐	Vigas sin conectores	☐	
Madera:	Vigas	☐	Cerchas	☐	
Otro: Mixto ☐	Otro ☐ ¿Cuál?	Bloque			

5.3. Sistema de soporte de la cubierta

Concreto reforzado:	Vigas de concreto	☐	Placa maciza / aligerada	☐	
Acero:	Vigas de acero	☑	Cerchas de acero	☐	
Madera:	Vigas de madera	☐	Cerchas de madera	☐	
Otro: ☐	¿Cuál?	_____			

5.4. Tipo de cubierta

Teja de zinc ☐ Teja de barro ☐ Teja de fibrocemento ☑ Teja plástica ☐ Plástico-paja ☐

6. CONDICIONES PREEXISTENTES Y CONDICIONES DE ENTORNO

6.1. Morfología del sitio

1. Divisoria ☐ 2. Ladera ☑ 3. Pie de ladera ☐ 4. Valle ☐ 5. Borde de río ☐ 6. Talud ☐ 7. Otro ☐ ¿Cuál? _____

6.2. Amenaza por cuerpos hídricos afectados Sí ☐ No ☑ Distancia aprox. (m) _____ Observaciones: _____

Diligenciar campos 6.3., 6.4. y 6.5. si la evaluación de daños es por sismo

6.3. ¿Hay piso débil? Sí ☑ No ☐ 6.4. ¿Hay piso con columna corta? Sí ☑ No ☐ 6.5. ¿Hay cambios drásticos de rigidez? Sí ☑ No ☐

7. PELIGRO GLOBAL

Colapso total:	Sí ■	No ☐	Colapso parcial:	Sí ☑	No ☐	No es claro	☐
Inclinación evidente:	Sí ■	No ☐	Riesgo por edif. adyacentes:	Sí ☐	No ☐	No es claro	☐

8. PELIGRO POR CONDICIONES GEOTECNICAS

Licuación, asentamiento o subsidencia del terreno: Sí ■ No ☐ Movimientos en masa cercanos: Sí ☑ No ☐

9. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS ESTRUCTURALES

	N/L	M	S
Columnas:	■	■	■
Muros portantes:	■	■	■
Vigas:	■	☑	■

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

CamScanner Powered by

Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

FORMULARIO REGIONAL PARA EVALUACIÓN RÁPIDA DE DAÑOS EN EDIFICACIONES

USAID miyamoto.

Nodos o puntos de conexión: ■ ■ ■ Riostras: ■ ■ ■ Entrepiso: ■ □ □

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

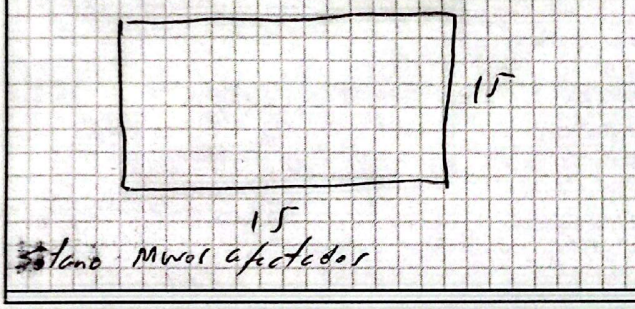
10. PELIGRO POR DAÑO EN ELEMENTOS NO ESTRUCTURALES

	N/L	M	S		N/L	M	S		N/L	M	S
Muros de fachada/antepechos:	■	☑	□	Muros divisorios:	■	☑	□	Ventanales/vidrios de fachada:	■	■	□
Cielo raso/luminarias:	■	☑	□	Cubiertas:	■	□	□	Escaleras:	■	□	□
Ascensores:	■	■	□	Balcones:	■	■	□	Tanques elevados:	■	□	□
Instalaciones de gas:	■	■	□	Instalaciones eléctricas:	■	■	□	Acueducto y alcantarillado:	■	■	□
Otros: ¿Cuál?					□	□	□				

N: Ninguno / L: Leve / M: Moderado / S: Severo

11. ESQUEMA

PLANTA



ELEVACIÓN

12. CLASIFICACIÓN DE HABITABILIDAD Y CLASIFICACIÓN DEL DAÑO

Habitable (Verde) ■ Uso restringido (Amarillo) ■ No habitable (Rojo) ■

Clasificación del daño: Ninguno/Menor □ Moderado ☑ Severo □

¿Existe una evaluación previa? Si □ No ☑ Tipo de evaluación: General Entidad: EdeP

Clasificación de habitabilidad de la evaluación previa: Inhabitable uso Restringido Fecha: 26-08-2026

13. OCUPACIÓN DE LA EDIFICACIÓN

Estado al momento de la evaluación: Ocupada ☑ Desocupada □

14. RECOMENDACIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

Evaluación adicional: Estructural ☑ Geotécnica □

Evacuar edificación □ Evacuar edificaciones aledañas □

Apuntalar ☑ Demoler elementos en peligro de caer ☑

Estabilizar taludes ☑ Drenar agua □

Cambiar teja/material de cubierta □

Empresa prestadora de servicios públicos □

Desconectar servicios: Energía □ Agua □ Gas □

Restringir paso: Peatonal ☑ Vehicular □

Limpiar material acumulado en cubierta □

Otro □ ¿Cuál? _____

15. COMENTARIOS FINALES

Se Recomienda Aislar la zona que tuvo Colapso Parcial con Cinta Reflectiva para evitar Circulación. Demolel los muros del Sótano que Sufrieron Daño Severo. Retirar la presión de tierra del Muro Lateral. Manejo de Aguas de drenaje al retirar Corredor. Retiro de Material de Escombro de Manera Controlada

16. INFORMACIÓN DEL EVALUADOR

Nombre: Alonso Carolina V. - Jhon Galeano ID Evaluador (Según registro evaluadores): _____

Tipo de documento: C.C. ☒ Pasaporte □ Número de documento: 1027[illegible] 1[illegible]906594 Entidad: _____

Dependencia: _____ Firma: _____

Firma Funcionario Responsable

C.C. No: _____

Entidad: _____

Número consecutivo:

Versión: V.1.0 - 03-2023

Powered by CamScanner